

**VAASAN HALLINTO-OIKEUS**

Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 VAASA  
Puhelin 029 56 42611  
Faksi 029 56 42760  
Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

**PÄÄTÖS**

Antopäivä

Nro 12/0083/1

16.3.2012

00729/11/5113  
00730/11/5113**ASIA**

Valitukset ympäristölupa-asiassa

**MUUTOKSENHAKIJAT**

1. Salpausselän luonnonystävät ry ja Tuula Nevala, Lahti, yhdessä
2. Ossi Takkunen, Lahti

**LUVAN HAKIJAT**

Lahden Formula-K ratayhdistys ry, Lahti ja Salpausselän Moottorikerho ry,  
Lahti, yhdessä

**PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA****Viranomainen**

Lahden seudun ympäristölautakunta

**Päivämäärä**

24.3.2011

(33 §, 15.3.2011)

**ASIAN TAUSTAA**

Lahden seudun ympäristölautakunnan päätös 29.1.2004 (7 §, 20.1.2004)

Lahden seudun ympäristölautakunta on 29.1.2004 myöntänyt Lahden Formula-K ratayhdistys ry:lle ja Salpausselän moottorikerholle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen määräaikaisen ympäristöluvan Pippon moottoriurheilukeskukselle hakemuksen mukaisesti 31.12.2010 asti. Päätös on korvannut 23.10.1979 myönnetyn terveydenhoitolain 26 §:n mukaisen sijoituspaikkaluvan. Päätökseen sisältyvät lupamääräykset 1 - 17. Lupamääräykset 1 - 3 kuuluvat seuraavasti:

1. Mikroauto-, motocross- ja speedwayratojen toiminnan aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq}$ , 07 - 22 h ympäristön asuntoalueilla saa olla enintään 55 dB(A).
2. Karting-radan pohjoispuolella olevaa meluvallia on korotettava kolme metriä korkealla meluaidalla. Meluaita on rakennettava mahdollisimman pian, viimeistään kuitenkin 30.6.2004 mennessä.
3. Meluaidan rakentamisen jälkeen tulee melutilanne selvittää lähimmillä

asuintonteilla ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen seuraavan mahdollisen karting-kilpailun aikana. Mittaussuunnitelma on esitettävä valvontaviranomaiselle 30.5.2004 mennessä.

Lahden seudun ympäristölautakunta on perustellut päätöstään muun ohella sillä, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta Pippon moottoriurheilukeskuksen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten sekä naapuruussuhdelain vaatimukset. Toimittaessa päätöksen ja hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaisesti moottoriurheilukeskuksen toiminnasta ei voida katsoa nykytietämyksen mukaisesti aiheutuvan terveyshaittaa, muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta, joten lupa voidaan myöntää. Melutasoa koskeva määräys on tarpeen melun aiheuttaman ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja lähiasutuksen suojaamiseksi. Melutasoa koskeva määräys on valtioneuvoston asettaman ohjearvotason mukainen. Meluesteen korottaminen kolmella metrillä kartingradan pohjoispuolella on tarpeen, jotta määräyksen 1 mukainen melutaso saavutetaan lähimmillä asuintonteilla.

#### Vaasan hallinto-oikeuden päätös 25.8.2004, numero 04/0264/2

Vaasan hallinto-oikeus on lupapäätöksestä tehtyjen valitusten johdosta antamassaan päätöksessä valitukset muutoin hyläten muuttanut lupamääräykset 1, 2 ja 3 kuulumaan seuraavasti (hallinto-oikeuden tekemät muutokset kursivilla):

1. Mikroauto-, motocross- ja speedwayratojen toiminnan aiheuttaman melun A-painotettu päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso ( $L_{Aeq}$ ) ympäristön asuntoalueilla saa olla enintään 55 dB ja *ajomelun enimmäisäänitaso enintään 60 dB ( $L_{AFmax}$ ).*

2. Kartingradan pohjoispuolella olevaa meluvallia on korotettava *vähintään kolme metriä korkealla meluaidalla. Meluaidan lopullinen korkeus ja sijainti on suunniteltava siten, että lupamääräys 1 hallinto-oikeuden siihen nyt tekemine muutoksineen täyttyy. Meluaita on rakennettava 31.5.2005 mennessä.*

3. Meluaidan rakentamisen jälkeen tulee melutilanne selvittää lähimmillä asuintonteilla ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen seuraavan mahdollisen kartingkilpailun ja *motocrosskilpailun* aikana. *Mittaussuunnitelmat* on esitettävä valvontaviranomaiselle 31.5.2005 mennessä.

Vaasan hallinto-oikeus on perustellut päätöstään muun ohella sillä, että valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (1992/993) ei koske moottoriurheiluratoja. Päätöksen ohjearvot kuitenkin osoittavat tosiasiallisesti sen melun ekvivalenttitason, jota meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi ei tulisi ylittää.

Päätöksen 2 §:n mukaan melutasojen keskiäänänen päiväohjearvot (klo 7 - 22) ovat asuntoalueella 55 dB ( $L_{Aeq}$ ). Ajotoiminnasta aiheutuva melu on häiritsevää ja toiminnan luonteesta johtuen vaihtelevaa. Tämän vuoksi moottoriurheiluratojen meluhaittoja arvioitaessa on otettava huomioon ajomelun ja muun toiminnan aiheuttaman melun keskiääni- eli ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) lisäksi ajomelusta aiheutuva enimmäismelu ( $L_{AFmax}$ ). Oikeuskäytännössä enimmäismelutasona on sovellettu asuntoalueilla 60 dB:n ( $L_{AFmax}$ ) melutasoa. Tämän vuoksi lupamääräykseen 1 on lisätty maksimimelutasoa koskeva enimmäisäänitaso. Ottaen huomioon, että moottoriurheilukeskuksen ympäristössä on asumiseen käytettäviä alueita, harjoitettavan toiminnan osalta on noudatettava edellä mainittuja melurajoja. Lisäksi meluhaitan ehkäisemiseksi on tarpeen täsmentää meluaidan rakentamista koskevaa lupamääräystä 2.

#### Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.6.2006, taltionumero 1561

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 14.6.2006, taltionumero 1561 hylännyt Lahden Formula-K ratayhdistys ry:n ja Salpausselän luonnonystävät ry:n valitukset.

Korkein hallinto-oikeus on todennut ratkaisunsa perusteluissa muun ohella, että kun otetaan huomioon nyt kysymyksessä olevan alueen ja lähimpien häiriintyvien kohteiden sijainti, haetun toiminnan meluhaittoja arvioitaessa on voitu käyttää vertailuarvona valtioneuvoston melutasoja koskevassa päätöksessä (993/1992) asumiseen käytettäviä alueita varten annettua melutasojen keskiäänitason päiväohjearvoa vastaavaa meluarvoa. Kun otetaan huomioon kysymyksessä olevasta ajotoiminnasta aiheutuvan melun häiritsevyys ja toiminnan luonteesta johtuva melutason vaihtelevuus, kysymyksessä olevan radan meluhaittoja arvioitaessa on voitu ottaa huomioon ajomelun keskiääni- eli ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) lisäksi ajomelusta aiheutuvat enimmäismelutasot ( $L_{AFmax}$ ).

#### Lahden seudun ympäristölautakunnan päätös 24.3.2011 (33 §, 15.3.2011) (valituksenalainen päätös)

Lahden seudun ympäristölautakunta on myöntänyt Lahden Formula-K ratayhdistys ry:lle ja Salpausselän moottorikerho ry:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen määräaikaisen ympäristöluvan Pippon moottoriurheilukeskuksen toiminnalle.

Päätökseen sisältyvät lupamääräykset 1 - 18. Lupamääräykset 1 - 7 ja 13 - 15 kuuluvat seuraavasti:

1. Radat on pidettävä suljettuina seuraavina päivinä:

- pääsiäisen aika (pitkäperjantai - toinen pääsiäispäivä)
- vapunpäivä
- äitienpäivä

- helatorstai
- helluntai\*
- juhannus (3 peräkkäistä päivää) ja juhannusta seuraava viikko
- juhannusta seuraavan hiljaisen jakson lopusta elokuun 15. päivään välisenä aikana 14 hiljaista päivää, joihin sisältyy kaksi hiljaista viikonloppua\*
- syyskuun viimeinen sunnuntai
- pyhäinpäivä
- itsenäisyyspäivä
- joulupyhät
- uusi vuosi

\* Hiljaiset päivät päätetään vuosittain 15.3. mennessä.

2. Moottoriurheilukeskuksen radoilla saa harjoitella 2.4. - 31.10. arkisin maanantaista torstaihin klo 12.00 - 20.00, perjantaina ja lauantaina klo 12.00 - 18.00 sekä sunnuntaina klo 12.00 - 16.00.

Motocross- ja speedwayradalla sekä enduroreitillä saa ajaa talvikaudella 1.11. - 1.4. välisenä aikana lauantaisin ja sunnuntaisin klo 12.00 - 16.00.

3. Harjoitusaikoina kartingradalla saa harjoitella kerrallaan enintään kymmenen autoa, motocrossradalla enintään kymmenen pyörää ja speedwayradalla enintään neljä pyörää. Talvikaudella motocrossradalla saa harjoitella enintään 30 pyörää kerrallaan.

4. Moottoriurheilukeskuksessa saa järjestää vuodessa enintään neljä arvokilpailua. Arvokilpailujen aikana kilpailuviikolla radoilla saa ajaa maanantaina ja tiistaina klo 12.00 - 20.00, keskiviikosta lauantaihin klo 9.00 - 20.00 ja sunnuntaisin klo 10.00 - 18.00.

Muita pienempiä kilpailuja tai kilpailumuotoisia harjoituksia voi järjestää kartingradalla 6, motocrossradalla 2 ja speedwayradalla 2. Näiden kilpailujen aikana on noudatettava normaaleja aukioloaikoja.

Talvikaudella 1.11. - 1.4. on motocrossradalla mahdollista järjestää yksi yhden päivän kestävä kilpailu, jonka aikana lauantaina saa ajaa klo 9.00 - 16.00.

Jokaista arvokilpailua on seurattava kaksi hiljaista päivää.

5. Moottoriurheilukeskuksen aukioloajoista ja hiljaisista päivistä on tiedotettava moottoriurheilukeskuksen ilmoitustaululla ja seurojen internetsivuilla.

6. Alueen asukkaille ja Lahden seudun ympäristöpalveluille on tiedotettava kilpailuohjelmasta ja hiljaisista päivistä vuosittain maaliskuun loppuun mennessä. Kilpailuohjelma ja hiljaiset päivät on oltava kaikkien luettavissa moottoriurheilukeskuksen ilmoitustaululla ja seurojen

internetsivuilla.

7. Hiekka- ja kivituhkapohjaisia ratoja on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Tarvittaessa pölyäminen on estettävä riittävällä kastelulla.

13. Kartingradan toiminnasta vastaa Lahden Formula K ratayhdistys ry ja motocross- ja speedwayratojen toiminnasta sekä enduroreitistä vastaa Salpausselän moottoriurheilukerho ry. Kullekin radalle on nimettävä vastuuhenkilö. Vastuuhenkilöiden on oltava selvillä ympäristöluvan sisällöstä. Vastuuhenkilöiden nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava Lahden seudun ympäristöpalveluille vuosittain 15.3. mennessä.

14. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimialansa ympäristön kannalta parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja varauduttava tällaisen toimintaan soveltuvan tekniikan käyttöönottoon.

15. Moottoriurheilukeskus sekä erillinen pysäköintialue on suljettava portilla aukioloaikojen ulkopuolella.

#### *Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta*

Luvan hakijan pyynnöstä lautakunta on määrännyt, että hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 2.000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Lahden seudun ympäristöpalveluille

#### *Päätöksen perusteluja*

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta on katsonut, että kun toimintaa harjoitetaan lupapäätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka naapurisuuhdelaisissa ja luonnonsuojelulaissa ja niiden nojalla on säädetty. Lupa on annettu määräaikaisena, koska Lahden kaupungin maankäytön lausunnon mukaan toiminta alueella voi jatkua Kujalan eritasoliittymän rakentamiseen asti. Liittymä on suunniteltu rakennettavaksi vuonna 2017.

## Luvan myöntämisen edellytykset

Moottoriurheiluradan alueella ei ole asemakaavaa lukuun ottamatta moottoriurheiluratojen väliin jäävää katualueeksi kaavoitettua osaa. Lahden yleiskaavassa 1998 alue on urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta.

Asetetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminnasta ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Ympäristölautakunta on katsonut, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

## Lupamääräysten perusteluja

Meluselvityksissä pahimmassa mahdollisessa tilanteessa enimmäisäänitaso voi olla lähimmällä asuinkiinteistöllä jopa 70 - 75 dB. Tällainen tulos saadaan, kun kilpailutilanteessa ajoneuvot ajavat yhtenä ryhmänä jatkuvalla täyskaasulla. Tällaisia tilanteita on enintään neljä kertaa vuodessa. Tällöinkin ajoneuvot ajavat täydellä kaasulla yhtenä ryhmänä vain hetken lähtötilanteessa. Kilpailuissa ajetaan täyskaasulla lajista riippuen 30 - 40 % koko ajoajasta. Tällöinkin pahimman mahdollisen tilanteen toteutuminen lähimmässä häiriintyvässä kohteessa vaatii sää- ja muiden olosuhteiden täydellistä toteutumista mallinnettuun tilanteeseen verrattuna. Pahinta mahdollista tilannetta tarkasteltaessa on huomioitava, että pohjoismaisessa melumallinnuksessa käytetään vuonna 1983 mitattuja lähtömeluarvoja. Ramboll on mallintanut kokeeksi motocrossradan kilpailun aikaisen enimmäismelutason Juha Korhosen Kuopion yliopistolle tekeillä olevan pro gradu -työn pohjalta. Gradu koskee moottoriurheilun melumittauksia tai mallinnuksia motocrosskilpailun aikana. Tulos on lähimmissä häiriintyvissä kohteissa 5 dB alhaisempi kuin Rambollin pohjoismaisella moottoriratamelun laskentamallilla saatu tulos. Lähtöäänitasokin olisi motocrossissa 1 - 3 dB alhaisempi kuin pohjoismaisen laskentamallin lähtöarvot.

Harjoittelun aikaiset keskiäänitasot kaikkien ratojen ollessa yhtä aikaa käytössä ylittävät 55 dB kaakkoispuolen kahdella kiinteistöllä kolmesta. Speedwayn kilpailun aikainen keskiäänitaso ylittää 55 dB kaikilla kolmella kaakkoispuolen kiinteistöllä. Motocrosskilpailujen osalta 55 dB:n raja kulkee pohjoispuolen läntisimmällä kiinteistöllä (yhteensä 6 kiinteistöä). Kartingkilpailujen aikana keskiäänitasot jäävät kaikilla lähialueen kiinteistöillä (9 kpl) alle 55 dB.

Arvokilpailuja sallitaan järjestettävän yhteensä neljä ja muita pienempiä kilpailuja yhteensä 10. Tällöin on mahdollista, että jossakin lähimmistä häiriintyvistä kohteista melun enimmäisäänitasot voivat olla hetkellisesti jopa yli 70 dB. Melusteiden lisääminen ei pienennä lähiasutuksen melutasoja riittävästi. Tämän vuoksi on rajoitettu kilpailujen määrää edellisen luvan 15 kilpailusta 10 kilpailuun ja lisätty hiljaisten päivien määrää, joita edellisessä luvassa oli 12 ja tässä luvassa 39, joista parhaimpaan lomakauteen on sijoitettu 24. Lisäksi on määrätty, että jokaista kilpailua on seurattava kaksi hiljaista päivää.

Toiminta-aikojen, kilpailujen ja harjoittelijamäärien rajoittaminen sekä hiljaisten päivien lisääminen on tarpeen melun aiheuttaman ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä lähiasutukselle aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen vähentämiseksi.

Raportointia, kirjanpitoa ja tiedottamista koskevat määräykset on annettu valvonnallisista syistä. Asukkailla on myös oikeus saada tietoonsa kilpailujen ja hiljaisten päivien ajankohdat hyvissä ajoin.

Valvontaa koskevalla määräyksellä on haluttu varmistaa lupamääräysten noudattaminen toiminnassa ja tiedonkulku toiminnanharjoittajalta lupaviranomaiselle.

Parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskeva määräys on tarpeen ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi.

Määräys alueen sulkemisesta ehkäisee alueen väärinkäyttöä sekä roskaantumista ja maaperän pilaantumista.

#### *Luvan voimassaolo*

Päätös on voimassa 31.12.2016 asti.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen ja muuttamiseen on oltava lupa.

Ympäristölautakunta voi muuttaa lupapäätöstä, jos toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta tai jos toiminnasta aiheutuu ympäristölle tarkoitettu kielletty seuraus tai jos parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan vähentää olennaisesti enemmän ilman kohtuuttomia kustannuksia tai jos olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet tai jos se on tarpeen Suomea sitovan kansainvälisen velvoitteen täytäntöönpanemiseksi annettujen säädösten noudattamiseksi (YSL 58 §).

Ympäristölautakunta voi peruuttaa luvan, jos hakija on antanut virheellisiä tietoja, jotka ovat olennaisesti vaikuttaneet luvan myöntämisen edellytyksiin tai jos lupamääräyksiä rikotaan toistuvasti valvontaviranomaisen kirjallisesta huomautuksesta huolimatta siten, että toiminnasta aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jos toiminnan

jatkamisen edellytyksiä ei saada täytetyksi lupaa muuttamalla (YSL 59 §).

#### *Sovelletut säännökset*

Ympäristönsuojelulaki 4 - 8, 21 - 23, 28, 31, 32, 34 - 38, 41 - 43, 45 - 46, 52 - 59, 62, 76, 83, 90, 96, 97, 101 ja 105 §

Ympäristönsuojeluasetus 1, 5 - 7, 14, 16 - 19, 21, 23 ja 30 §

Jätelaki 4, 6, 15, 19, 51 ja 52 §

Jäteasetus 5 ja 22 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (VNp 993/1992)

Valtioneuvoston päätös ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä (VNp 659/1996)

Ympäristöministeriön asetus yleisimpien jätteiden sekä ongelmajätteiden luettelosta (YMA 1129/2011)

Laki eräistä naapurussuhteista 17 §

## **VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA**

1. *Salpausselän luonnonystävät ry* ja *Tuula Nevala* ovat vaatineet, että lupapäätös kumotaan, hakemus hylätään ja että lupa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta hylätään.

*Salpausselän luonnonystävät ry* ja *Tuula Nevala* ovat perustelleet vaatimuksiaan sillä, että päätös perustuu riittämättömiin selvityksiin nykyisestä maankäytöstä ja riittämättömiin meluhaittojen torjuntaa koskeviin selvityksiin.

Hakijalla on vuokrasopimus Lahden kaupungin omistamiin kiinteistöihin 398-405-12-72, 398-405-12-11 ja 398-405-12-40. Lupapäätöksessä ei osoiteta selvästi, millä osilla kyseessä olevia kiinteistöjä ympäristölupa on voimassa. Lupahakemuksessa mainitaan motocrossradan ympäristössä kiertävä 5,6 kilometrin mittainen enduroreitti, joka kulkee rakennetun ulkoilureitin läheisyydessä. Tätä reittiä ei ole huomioitu häiriintyvien kohteiden esittelyssä. Reitin varrella näköetäisyydellä on ulkoilijoille tarkoitettu laavu, jota Lahden kaupungin liikuntatoimi huoltaa.

Lupapäätös on epämääräinen, koska se mahdollistaa melua tuottavan toiminnan harjoittamisen ulkoilureitin läheisyydessä. Asiakirjoista ei edes ilmene, missä hakemuksen tarkoittama, yli 5 kilometrin mittainen enduroreitti kulkee. Moottoriurheilukeskuksen yhteydessä sijaitseva endurorata on rinnastettava ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 12 d kohdan mukaiseksi toiminnaksi. Lupapäätös on rajoiltaan epämääräinen ja aiheuttaa jo sellaisenaan mahdottoman valvontaongelman, koska edellisen lupapäätöksen ehtojen noudattamista ei ole valvottu.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentin mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä 6 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 6 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava



huomioon alueen nykyinen käyttötarkoitus, joka tässä tapauksessa on asuminen ja virkistystoiminta. Moottoriurheilukeskus on sijoittunut alueelle myöhemmin kuin asutus ja ulkoilutoiminnot, vastoin kaikkia aluetta koskevia kaavoja.

Erityistä painoa sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on annettava sille, että valtioneuvoston antamat melun ohjeavot eivät koske moottoriurheilualueiden aiheuttamaa melua, vaan ristiriidat nykyisen maankäytön kanssa tulee ratkaista sijoituspaikan soveltuvuutta koskevalla arvioinnilla.

Muussa maankäytössä ja toimintojen sijoittumisessa nykyinen virkistyskäyttö valaistulla ulkoilureitillä ja kaupungin ylläpitämällä laavulla olisi tullut ottaa ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan huomioon. Ratkaisu on siten ympäristönsuojelulain 6 §:n vastaisena kumottava.

Lupamääräykset ovat riittämättömiä. Hakija ei ole esittänyt lievennyksiä tähänastisiin meluvalleja koskeviin lupaehtoihin. Ympäristölautakunnan päätöksen perusteluna esitetty väite, jonka mukaan edellisen lupapäätöksen ehdoissa määrätty meluaidan korotus olisi toteutettu, on jo seuraavassa lauseessa kumottu, koska mitään selvitystä siitä, että meluaitaa ei olisi voinut tehdä muualle kuin sähkölinjan alle, ei ole hakijoilta pyydetty eivätkä hakijat ole sellaista esittäneet.

Melumallinnuksessa 16.12.2010 ei ole osoitettu vaaditun meluesteen vaikutusta melutasoon, mikä olisi juuri mallinnuksella ollut mahdollista. Silti päätöstä on perusteltu sillä, että meluesteiden lisäämisellä ei pystytä oleellisesti vähentämään meluhaittaa lähimmissä kohteissa. Aikaisemman luvan mukaisesta melusuojausvaatimuksesta on näin tingitty ilman perusteluja ja vaatimatta hakijalta selvitystä meluvallin toteuttamisesta rataa siirtämällä.

On väitetty, että esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet on otettu huomioon. Lupaehtoihin ei kuitenkaan enää liity mitään meluntorjuntavaatimuksia eikä edellisenkään luvan ehdoiksi asetettuja vaatimuksia ole toteutettu.

Suoritettujen melumittausten perusteella terveydelle haitalliset melutasot ylittyvät moottoriurheilutoiminnan ollessa käynnissä. Ympäristölautakunta ei ole esittänyt selvitystä siitä, että moottoriurheilukeskuksen aiheuttama häiriö ei ylittäisi melurajoja. Lupapäätös aiheuttaa tilanteen, jossa asukkaalle aiheutuu näyttövelvoite asiassa. Selvää on, että moottoriurheilukeskus aiheuttaa enemmän ja häiritsevämpää melua kuin moottoritie. Asukkaiden oikeutetut vaatimukset meluntorjunnan parantamiseksi olisi pitänyt ottaa lähtökohdaksi lupakäsittelyssä. Hakijan haluttomuus vuosia voimassa olleiden lupaehtojen täyttämiseen ei ole laillinen peruste niiden lieventämiseen.

Valittajat vastustavat hakijoiden pyyntöä toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta, koska ympäristölupapäätös perustuu

puutteellisiin selvityksiin eikä edellisen lupapäätöksen meluntorjuntaa koskevien lupamääräysten velvoitteiden laiminlyömiselle ole esitetty asiallisia perusteita.

2. *Ossi Takkunen* on vaatinut, että lupapäätös kumotaan, hakemus hylätään ja että lupa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta hylätään.

Ossi Takkunen on ilmoittanut vastustavansa Pippon moottoriurheilukeskukselle myönnettyä ympäristölupaa seuraavista syistä:

Lahden kaupungin teknisen ja ympäristötoimialan lausunnossa mainitaan omakotitalot, jotka jossain vaiheessa poistuvat käytöstä kaavan toteuttamisen myötä. Kaavailtu teollisuusalue ei kuitenkaan ulotu omakotitaloalueelle. Asian käsittelyyn on siis annettu väärää tietoa.

Ympäristölautakunnan ratkaisussa on myönnetty, että meluvallia ei ole pystytty korottamaan vaatimusten mukaiseksi koko matkalta. Radan ja Takkusen valituksen liitteessä 2 merkittyjen omakotitalojen välillä ei ole lainkaan melusuojaa. Ratayhdistyksen ja ympäristölautakunnan mukaan kyseiseen paikkaan ei voi rakentaa meluvallia, koska tien vieressä on sähköjohto. Johtoa käytetään kuitenkin ainoastaan mikroautoradan huoltorakennusta varten, ja johto päättyy huoltorakennukseen. Kyseiseen paikkaan ei tarvita meluvallia vaan melusuoja. Tielaitoksen käyttämät noin 3 - 4 metriä korkeat betoniset melusuojat tarvitsevat pohjallaan vain yhden metrin tilan. Tien ja ajoradan väli on lähes 10 metriä. Jos tämä ei riitä, sähkölaitos voi siirtää johdon tien toiseen reunaan, jossa tolpat ovat valmiina.

Ympäristölautakunnan päätöksessä on myönnetty äänitason nousevan jopa 70 - 75 desibeliin. Tällöin ajoneuvot ajavat kilpaa täydellä kaasulla, enintään neljä kertaa vuodessa. Kaikissa vuoden kilpailuissa ja myös harjoituksissa ajetaan kuitenkin täydellä kaasulla. Kilpailussa ajetaan täydellä kaasulla 30 - 40 % ajoajasta. Parin kierroksen jälkeen ajajat ovat jakautuneet koko radan alueelle ja suurin osa ajaa täydellä kaasulla. Ajo on jatkuvaa kiihdytystä ja äkkijarrutuksia.

On samantekevää, onko radalla yksi tai viisi ajajaa yhtä aikaa. Melu ei paljoakaan lisääny. Tästä seuraa, että radalla pitäisi olla vähimmäismäärä, oikeastaan sallittu enimmäismäärä ajajia yhtä aikaa. Äärimmäisenä esimerkkinä on se, että arkipäivänä aamusta iltaan radalla on yksi ajaja kerrallaan ja kahdeksan ajajaa tunnin kerrallaan. Jos he tulisivat yhtä aikaa ja ajaisivat yhtä kauan, samat ajot olisi ajettu yhdessä tunnissa. Näin päivittäinen ajoaika voitaisiin supistaa 2 - 3 tuntiin ilman, että kenenkään harjoitus jäisi ajamatta.

Yhteenlaskettu ajoaika on kilpailupäivinä noin 4 tuntia 20 minuuttia, mutta ajaminen ei lopu kilpailun loppumiseen. Kilpailun jälkeen ajajia on radalla enemmän kuin normaalina viikonloppuna. Tätäkään ei ole

huomioitu melunmittaustuloksissa.

Autojen melutaso saa olla 80 dB. Moottoritielle on matkaa noin 200 metriä, mikroautoradalle noin 100 metriä. Moottoritiellä ei aja koskaan 35 autoa tiiviissä ryhmässä eikä moottoritiellä ajeta siten, että kiihdytetään ja jarrutetaan voimakkaasti vuorotellen. Moottoritien melu on tasaista ja matalajaksoista eikä sitä voi verrata mikroautoradan meluun. Lisäksi luvassa määrätty keskiääninen lupaehto, joka on annettu koko päiväajalle, on täysin mielivaltainen ajanmäärityksen osalta. Ei ole määritetty, tarkoittaako päivä vuorokautta, valoisaa aikaa vai luvallista ajoaikaa. Kun Pippon moottoriurheilukeskuksen toiminnasta tehtiin melumittaus 16.12.2010, mikroautoradalla oli 30 cm lunta.

Takkunen vastustaa toiminnan aiottua laajentamista entisestään sallimalla moottoripyörillä ajo mikroautoradalle. Lisäksi hakemuksessa ja päätöksessä on vääriä ja puutteellisia tietoja, joiden vuoksi Takkunen vastustaa ympäristöluvan myöntämistä moottoriurheilukeskukselle ja ajoluvan antamista ennen valitusten loppuun käsittelyä.

## **ASIAN KÄSITTELY HALLINTO-OIKEUDESSA**

*Lahden Formula-K ratayhdistys ry ja Salpausselän Moottorikerho ry* ovat valitusten johdosta antamissaan vastineissa todenneet muun muassa toimineensa alueella vuodesta 1980. Alue on erittäin tärkeä harrastajien ja erityisesti seurojen junioritoiminnan lajiharjoittelupaikkana. Lisäksi rata-alueen olemassaolo on erittäin tärkeää seurojen talouden kannalta. Ympäristölupaa haettaessa toiminta-aikoja rajoitettiin tuntuvasti. Tuloksena oli 24 hiljaista päivää entisten sulkupäivien lisäksi. Muun muassa juhannuksen aikana vuonna 2011 on kymmenen päivän yhtäjaksoinen hiljainen aika.

Moottorirata-alue sijaitsee aivan Lahden E4-moottoritien ja valtatie 12:n risteyksessä, jossa kulkee myös Lahti-Kouvola-junarata. Lisäksi lähistöllä sijaitsee raskasta teollisuutta. Sijainti on ihanteellinen melun keskittämisen kannalta. Rata-alueen halki on suunnitteilla tasoliittymä kehittyvän teollisuusalueen tarpeita varten. Liittymän rakentaminen aloitetaan mahdollisesti vuonna 2017, jolloin alueella tehdään mittavat maanrakennustyöt.

Aluetta käytetään pääsääntöisesti kesäaikana. Kartingradalla on tarkoitus ajaa 19. - 21.8. SM-kilpailut, kuten joka kesä tähän asti. Rataa on pidetty yhtenä Suomen parhaimmista.

Moottorikeskuksessa toimivat järjestöt pitävät huolta alueesta. Käyttäjiä valvotaan ja heitä opastetaan toimimaan lupaehtoja noudattaen. Valittajien huomautukset valvonnan puutteesta ovat aiheettomia. Lahden ympäristökeskukseen ei ole tullut alueesta viime vuosina valituksia. Lisäksi tiedotusta on parannettu muun muassa toimittamalla tiedote toiminnasta alueen lähiasukkaille. Alueen ilmoitustaulut on uusittu ja

toiminta-ajat sekä -ohjeet ovat kerhojen internetsivuilla. Kaikki Lahden ympäristönsuojeluviranomaisen vaatimat selvitykset ja lisäselvitykset on toimitettu, eikä niissä ole puutteita. Meluvallit on tehty lupaehtojen mukaisesti niiltä osin kuin se on ollut mahdollista. Meluvalli on jäänyt pieneltä osaltaan vaadittua matalammaksi, koska vallin kohdalla kulkee sähkölinja ja varomääräysten mukaan on oltava turvaväli. Meluvallia on alueella kaikkiaan noin 1 000 metriä.

Enduroreitti kulkee talvisin merkityllä radalla moottoriurheilukeskuksen ympäristössä ja sen lähialueella, joiden käyttöön on maanomistajien lupa. Ajo tapahtuu moottoriurheilukeskuksen aukioloaikoina. Ajo on ohjattu paikkaan, joka on soveliaampi kuin mikä tahansa metsikkö, jonka teillä ja poluilla kuka tahansa saisi ajaa mihin kellonaikaan tahansa tieliikennekäyttöön hyväksytyllä kalustolla.

Rata-alue on ollut nykyisessä paikassaan yli 30 vuotta ja Lahden kaupunki on antanut vuokrasopimuksella alueen seurojen käyttöön. Tuleva kaavasuunnitelma lisää liikenteen melua nykyisestä, jolloin paikka on entistäkin soveliaampi.

Meluesteitä on korotettu rata-alueen rajojen sisällä ja hiekkavuori on korotettu mahdollisimman korkeaksi. Lisäksi hiljaisia päiviä on lisätty huomattavasti, minkä toivotaan parantavan asukkaiden viihtyvyyttä. Asetettu 60 desibelin melutaso on aluetta ympäröivään meluun nähden erittäin ankara. Lisää meluesteitä voidaan käytännössä rakentaa alueen mahdollisen uuden kaavan toteutuessa, jolloin myös moottoriurheilukeskuksen rakenne mahdollisesti muuttuu.

Meluesteen korotukseen vaikuttanut sähkölinja kulkee moottoritien vierestä motocrossradan poikki, junaradan yli ja jatkuu meluvallin vierestä asutusta kohden. Sähkö tulee kartingradan huoltorakennukselle Lakkilantietä pitkin eikä meluvallin yli kulkevasta linjasta.

Ajoneuvojen määrä on rajattu harjoituspäivinä enintään kymmeneen kerrallaan. Aukioloajat ovat muihin ratoihin verrattuna jo erittäin rajoitetut. Arvokilpailujen jälkeen radalla on kaksi hiljaista päivää ja sen jälkeen toiminta jatkuu lupamääräysten mukaisesti kymmenelle ajoneuvolle kerrallaan.

*Lahden seudun ympäristölautakunta* on lausunnossaan Salpausselän luonnonystävät ry:n ja Tuula Nevalan valituksen johdosta todennut, että lupahakemuksesta ilmenee metsässä kulkevan enduroreitin sijainti. Enduroreitillä ajetaan vain talvisin pakkasen aikaan ja siihen on yksityisen maanomistajan lupa. Toimintaa ei ole sijoitettu asemakaavan vastaisesti. Lähellä kulkeva ulkoilureitti ja Härkämäen laavu, joka on rakennettu radan jo ollessa toiminnassa, on huomioitu häiriintyvänä kohteina rajoittamalla radan toiminta-aikoja.

Nykyisten melusteiden uudelleenmitoitusta pohdittiin konsultin kanssa melun leviämislaskennan yhteydessä. Konsultin johtopäätös oli, ettei asutukseen leviävää maksimimelua saada esteiden avulla alle 60 desibeliin. Pahin tilanne on motocrossin ja speedwayn kohdalla. Motocrossratamelun vähentäminen esteellä on erittäin hankalaa radan maastonmuotojen vuoksi, sillä radan keskiosa on korkeammalla kuin laidat ja lisäksi radan pohjoispuolella kulkee sähkölinja. Motocrossin arvokilpailuissa maksimimelutaso pohjoispuolen asutuksen kohdalla on pahimmillaan 65 - 70 dB ja lähimmillä eteläpuolen asuinkiinteistöillä 60 - 65 dB. Speedwaykilpailuissa maksimimelutaso on suurin eteläpuolen asuinalueella, missä se voi pahimmillaan olla 70 - 75 dB.

Motocrosskilpailujen melua laskettiin lisäksi Juha Korhosen Kuopion yliopistolle tekemän pro gradu -työn mallinnustavalla, joka antaa totuudenmukaisemman kuvan nykypörien meluhaitasta. Tällä mallinnuksella pohjoispuolen asuinalueella maksimimelutaso on pahimmillaan 60 - 65 dB. Mallinnuksen mukaan harjoittelupäivänä, jolloin kaikilla radoilla harjoitellaan yhtäaikaaisesti, alitetaan päiväajan keskiäänitaso 55 dB kaikkien pohjoispuolen asuintalojen luona, mutta eteläpuolen asutus on melualueella 55 - 60 dB.

Lupaehdoissa ei ole erityisiä määräyksiä sallituista melurajoista asuinalueilla ja lähivirkistysalueella. Meluntorjunta on sen sijaan huomioitu lisäämällä radan sulkuaikoja. Rajoituksena edelliseen lupaan verrattuna on juhannusta seuraava viikon mittainen ajokielto ja elokuun 15. päivään mennessä 14 sulkupäivää, jotka sisältävät kaksi hiljaista viikonloppua.

Lahden seudun ympäristölautakunta on lausunnossaan Ossi Takkusen valituksen osalta todennut, että päätöksen perusteena on ollut nykytilanne, ei tuleva maankäyttö. Jos asutus poistuisi radan pohjoispuolelta, lupapäätöksen sisältö voisi olla toisenlainen.

Takkusen valituksen liitteessä 2 esitetty aita ei toimi meluesteenä. Kyseiseen kohtaan ei ole tarpeellista rakentaa meluestettä, sillä se ei pienentäisi merkittävästi asutukselle aiheutuvaa melua.

Arvokilpailuissa, joita sallitaan neljä kertaa vuodessa, motocrossradalla ajaa yhteislähtökilpailussa 30 pyörää ja speedwayradalla neljä pyörää kerrallaan sekä kartingkilpailuissa 34 autoa yhtä aikaa radalla. Tällöin asutukseen kohdistuva meluhaitta on suurin eli maksimimelutasot voivat olla motocrossissa 65 - 70 dB, speedwayssä 70 - 75 dB ja kartingissa 55 - 65 dB. Motocrosskilpailujen melua laskettiin lisäksi Juha Korhosen Kuopion yliopistolle tekemän pro gradu -työn mallinnustavalla. Tällä mallinnuksella pohjoispuolen asuinalueella maksimimelutaso on pahimmillaan 60 - 65 dB.

Lisäksi pienempiä kilpailuja tai kilpailumuotoisia harjoituksia sallitaan motocrossradalla ja speedwayradalla kummallakin kaksi ja kartingradalla

kuusi kertaa vuodessa.

Ihmiskorva ei erota yhden desibelin lisääntymistä. Kun liikennemäärä puolittuu, melutaso vähenee 3 dB, mikä on havaittavaa. Ympäristöluvassa määritetty keskiäänänen lupaehto on annettu koko päiväajalle, mikä tarkoittaa valtioneuvoston päätöksen mukaisesti kello 7:n ja 22:n välistä aikaa. Melumallinnus on valmistunut 16.12.2010 eikä silloin tehty mittausta. Neuvottelu 7.3.2011 käytiin viranomaisen ja toiminnanharjoittajan kesken.

Takkusen valituksen liitteessä 1, radan pohjoispuolella oleva massiivinen maavalli ei ole länsipäästään vaatimusten mukainen, mikä johtuu uudemman sähkölinjan läheisyydestä. Johdon siirtomahdollisuutta ei ole tässä yhteydessä selvitetty. Valituksessa mainitun vanhemman sähkölinjan kohdalla meluvalli täyttää edellisen ympäristöluvan vaatimukset.

Takkusen valituksen liitteenä olevissa kuvissa 2, 3 ja 4 näkyviä aitoja ei ole suunniteltu melusteiksi vaan ne toimivat ainoastaan alueen rajauksena.

Pippon moottoriurheilurataa koskeva ympäristölupapäätös on tehty ympäristölautakunnan vaatimien riittävien selvitysten perusteella. Valittajat eivät ole tuoneet valituksissaan esiin mitään uusia näkökohtia, joita päätöksessä ja sen perusteluissa ei olisi käsitelty ja huomioitu. Valitukset tulee hylätä ja lautakunnan päätös tulee pysyttää voimassa.

*Tuula Nevala* on vastineiden ja lausunnon johdosta antamassaan vastaselityksessä muun muassa uudistanut valituksessaan esittämänsä vaatimukset ja niiden perustelut. Moottorirata aiheuttaa erittäin mittavia terveydensuojelulain tarkoittamia meluhaittoja sekä hajusta ja pölystä johtuvia terveyshaittoja.

Nevalan omistama kiinteistö sijaitsee vastapäätä moottorirataa, sillä puolella rataa, jossa ei ole minkäänlaista melusuojausta. Rata aiheuttaa Nevalalle päivittäin terveys- ja meluhaittaa, jotka ovat selkeästi terveydensuojelulain tarkoittamia terveyshaittoja. Terveyshaittojen kokonaisuutta ei ole koskaan radan olemassaolon aikana tutkittu eikä selvitetty asianmukaisesti.

Alunperinkin rata on sallittu rakennettavan niin lähelle Lakkilantietä, ettei mitään suojavallia ole mahtunut tien ja radan väliin. Jatkossa hakijoille ei tule myöntää lupaa. Niin viranomaiset kuin hakijatkin näyttävät myöntävän, että häiriöt ja haitat on jätetty asianmukaisesti estämättä virheellisesti valitun radan sijaintipaikan vuoksi. Valli puuttuu Lakkilantien puolelta kokonaan ja muualla se on riittämätön.

Moottoriurheilukeskusta käytetään paljon, minkä hakijatkin ovat tuoneet vastineissaan esille. Hakijat ovat kuvanneet rataa korkeatasoiseksi ja haluavat siksi järjestää sillä muun muassa useita kansallisia kilpailuja.

Innokkaat autourheilujärjestöt ovat pitäneet omasta mielestään radasta ja sen kunnosta erittäin hyvän huolen, mutta koko toiminnan ajan on suhtauduttu täysin välinpitämättömästi aiheutettuihin lähiympäristön asukkaiden terveyshaittoihin. Asiassa on lisäksi otettava huomioon, että Lahden kaupunki on vuokrannut maa-alueet hakijoille ja saman kaupungin ympäristölautakunta on edellä mainituista luvan haltijoiden karkeista terveydellisistä laiminlyönneistä huolimatta myöntänyt ympäristöluvan. Kaupunki on toiminut omassa asiassa. Kaupungilla on lisäksi taloudellinen, vuokratuloon liittyvä intressi asiassa. Lupaa ei olisi missään tapauksessa tullut eikä tule myöntää.

Asiassa on otettava huomioon, että ratoja käytetään harjoitteluun erittäin paljon ja monimuotoisesti päivittäin. Kysymys ei ole ainoastaan kilpailutapahtumista. Näin on tapahtunut myös koko tämän vuoden ajan, vaikka rata-alueen vuokranneilla tahoilla ei ole ollut lupaa toiminnan harjoittamiseen eikä mitään parannuksia ole edes yritetty tehdä ongelmien poistamiseksi. Moottoriradan aiheuttamien epäpuhtauksien vuoksi Nevala joutuu pitämään asuinrakennuksensa koneellisen ilmanvaihdon suljettuna pitkiä aikoja ympäristön hajujen ja pölyjen vuoksi, vaikka hänen terveydentilansa edellyttäisi puhdasta sisäilmaa.

*Hallinto-oikeus* on 7.10.2011 toimittanut tässä asiassa katselmuksen, josta laadittu pöytäkirja liitteineen on liitetty asiakirjoihin.

*Tuula Nevala* on 12.10.2011 toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvitystä terveydentilastaan.

*Salpausselän luonnonystävät ry* on toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvitystä katselmuksen johdosta.

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 8.2.2006 vahvistama maakuntakaava. Maakuntakaavan kaavaselostuksessa mainitut aluekuvaukset V36 Kujalan virkistysalue, kaupunkirakennetta jäsennöivä virkistysalue, 230 ha, V37, Pippon virkistysalue, kaupunkirakennetta jäsennöivä virkistysalue, 15 ha ja V39 Kerinkallion virkistysalue, pohjoisosa, osa Lahden kaupunkiseudun viherkehää, 123 ha, muodostavat Lahden eteläisille kaupunginosille tärkeän yhteyden ympäröiville metsäalueille. Virkistysalueiden kautta kulkee myös ulkoilureittitoimituksella toteutettu ainoa hiihto- ja vaellusreitti kaupungin eteläisiin osiin Renkomäen virkistysalueelle ja se muodostaa kaupunkia kiertävän viherkehän osan.

Ympäristöluvan kohdealueella ei ole voimassa asemakaavaa, lukuun ottamatta liikenneväyliä koskevia varauksia. Ympäristölautakunnan päätöstä perustellaan vain ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisilla toimivaltakysymyksillä. Luvan myöntämisen edellytykset on mainittu ympäristönsuojelulain 42 §:ssä.

Maakuntakaavassa osoitettu virkistysaluemerkintä ja alueella kulkeva tärkeä ulkoilureitti ovat yleiseltä kannalta tärkeä muu käyttömahdollisuus, joka moottoriurheilukeskuksen aiheuttaman meluvaikutuksen johdosta vaarantuu.

Moottoriurheilualuetta ei ole osoitettu missään lainvoimaisessa kaavassa kyseiselle alueelle ja se on sijoitettu alkujaankin vastoin voimassa ollutta seutukaavan virkistystarkoitusta. Lupaviranomaisella on maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n 2 momentin mukaan velvollisuus edistää maakuntakaavan toteutumista silloin, kun se on tarkoituksenmukaisuusharkinnan puitteissa mahdollista. Tätä velvoitetta ei ole päätöksessä tunnistettu eikä siitä poikkeamista perusteltu.

Lupapäätöksen perustelussa on esitetty, että aikaisemman, korkeimman hallinto-oikeuden vahvistaman luvan lupaehtojen noudattaminen ei ole ollut mahdollista. Tällä halutaan peitellä sitä, että toiminnan on annettu jatkoa, vaikka lupaehtoja ei ole noudatettu.

Päätös ei siis perustu ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisiin luvan myöntämisedellytyksiin eikä lupaviranomainen ole noudattanut maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n 2 momentin velvoitetta edistää maakuntakaavan toteutumista silloin, kun se on tarkoituksenmukaisuusharkinnan puitteissa mahdollista.

*Lahden kaupungin Tekninen ja ympäristötoimiala, Maankäyttö*, on 17.10.2011 toimittanut hallinto-oikeudelle otteen valmisteilla ja luonnosvaiheessa olevan Lahden yleiskaavan 2025 kaavakartasta ja kaavamääräyksistä.

Tuula Nevalalle, Ossi Takkuselle, Lahden Formula-K ratayhdistys ry:lle, Salpausselän Moottorikerho ry:lle, Lahden seudun ympäristölautakunnalle, Lahden kaupungin Teknisen ja ympäristötoimialan Maankäytölle sekä Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus antaa selitys Salpausselän luonnonytävät ry:n toimittaman lisäselvityksen johdosta.

*Ossi Takkunen* on hallinto-oikeudelle toimittamassaan selityksessä todennut muun ohella, että Lahden kaupungin vuokrasopimuksella 405-12-72-003 kaupunki on vuokrannut muun muassa Lahden Formula-K ratayhdistys ry:lle Lahden kylän Pipon tilaan RN:o 12:72 kuuluvan alueen. Mikroautorata on ulotettu tilan 12:11 alueelle vastoin vuokrasopimuksen tekstiä.

*Lahden Formula-K ratayhdistys ry ja Salpausselän Moottorikerho ry* ovat selityksessään todenneet muun muassa, että rata-alueen vuokra-aikaa on jatkettu 18.9.2009 toistaiseksi voimassa olevana ja että vuokraajat ovat tietoisia siitä, että Pippon moottorirata-alueelle tullaan rakentamaan Kujalan eritasoliittymä ja että aluetta tullaan jatkossa kehittämään maankäytöllisesti yritystoiminta-alueena. Moottorirata-alue tulee jäämään



mahdollisuuksien ja vielä vahvistamattoman kaavan mukaan nykyiselle paikalleen ja rata-aluetta tullaan kehittämään yritystoiminta-alueen rakentamisen yhteydessä.

*Lahden seudun ympäristölautakunta* on Salpausselän luonnonystävät ry:n toimittaman lisäselvityksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut, että lupahakemuksessa olevat tiedot ovat osa toiminnan kuvausta ja pätevät, ellei lupamääräyksillä osoiteta muuta. Lupa on myönnetty hakemuksen mukaisena lisättynä annetuilla lupamääräyksillä. Virkistysalue on huomioitu määräämällä rajoituksia radan aukioloaikoihin. Melusteitä on meluselvityksen tehneen konsultin mukaan kohtuuttoman vaikeaa mitoittaa siten, että virkistysalueen ulkoilureiteillä alitetaan 45 dB. Esimerkiksi motocrossradan maastonmuodot vaihtelevat paljon ja esteen korkeus tulisi kohtuuttoman suureksi. Virkistysalueen ohjearvoa 45 dB ei kaikilta osin saavuteta radan lähellä olevalla virkistysalueella, kun moottoriurheilukeskuksen radoilla ajetaan eikä siinäkään tapauksessa, että rataa ei olisi olemassa. Valtatie 4:n liikennemelualue ulottuu kyseisen virkistysalueen ulkoilureiteille. Alueen vieressä on lisäksi rautatie, joka aiheuttaa melua.

Toiminta ei ole kaavan vastaista. Ympäristönsuojelulain mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Alueella ei ole asemakaavaa, joten lupa ei ole asemakaavan vastainen. Lahden kaupungin maankäyttö on myös todennut lausunnossaan, että toiminta voi alueella jatkua eritasoristeyksen rakentamiseen saakka. Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin 4 kohdassa todetaan, että luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella. Alueen virkistyskäyttö on yleiseltä kannalta tärkeä käyttömahdollisuus ja se on otettu huomioon asetettaessa toiminnalle tiukat lupamääräykset ja aikarajat, jotta alueen käyttömahdollisuudet eivät merkittävästi vaarannu.

## HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

### 1. *Ympäristölupapäätös*

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä on myönnetty lupa speedwayradan toiminnalle ja hylkää lupahakemuksen speedwayradan osalta.

Hallinto-oikeus lisää valituksenalaiseen päätökseen uudet lupamääräykset 1 a, 1 b, 1 c ja 1 d sekä muuttaa valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 2, 3, 4 ja 13 jäljempänä ilmenevällä tavalla.

Muilta osin hallinto-oikeus hylkää valituksenalaista lupapäätöstä koskevat valitukset. Päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta koskee jäljempänä hallinto-oikeuden ratkaisun kohta 2.

Hallinto-oikeuden valituksenalaisen päätökseen lisäämät uudet lupamääräykset 1 a, 1 b, 1 c ja 1 d kuuluvat seuraavasti:

1 a. Karting- ja motocrossratojen toiminnan aiheuttaman melun A-painotettu päiväajan (klo 7 - 22) keskiäänitaso ( $L_{Aeq}$ ) ympäristön asuntoalueilla saa olla enintään 55 dB ja ajomelun enimmäisäänitaso enintään 60 dB ( $L_{AFmax}$ ). Ajomelun enimmäisäänitaso 60 dB ( $L_{AFmax}$ ) ei kuitenkaan koske kilpailuja.

1 b. Kartingradan pohjoispuolella oleva meluvalli on 15.6.2012 mennessä korotettava vähintään kolme metriä korkealla melusteella myös kohdissa, joissa korotusta ei ole toteutettu hallinto-oikeuden 25.8.2004 antamalla päätöksellä numero 04/0264/2 lupamääräykseen 2 tehdyn muutoksen mukaiseksi. Meluvallin lopullinen korkeus ja sijainti on suunniteltava siten, että lupamääräys 1 a täyttyy.

1 c. Luvan saajien on 31.5.2012 mennessä esitettävä valvontaviranomaiselle melumallinnukseen perustuva suunnitelma motocrossrataa koskevista toimenpiteistä, joiden avulla lupamääräyksen 1 a mukaiset äänitasoja koskevat raja-arvot saavutetaan motocrossradan osalta, ja toteutettava toimenpiteet 15.6.2012 mennessä.

1 d. Lupamääräysten 1 b ja 1 c mukaisten toimenpiteiden toteuttamisen jälkeen melutilanne tulee selvittää lähimmillä asuinkiinteistöillä ympäristöministeriön ympäristömelun mittaamista koskevan ohjeen (ohje 1/1995) mukaisesti, ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen karting- ja motocrossharjoitusten ja -kilpailujen aikana kesällä 2012. Mittaussuunnitelmat on esitettävä valvontaviranomaiselle 15.6.2012 mennessä. Tulokset on toimitettava lupaviranomaiselle, joka voi tarvittaessa tulosten perusteella täsmentää lupamääräyksiä.

Hallinto-oikeuden muuttamat valituksenalaisen päätöksen lupamääräykset 2, 3, 4 ja 13 kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

2. Moottoriurheilukeskuksen radoilla saa harjoitella 2.4. - 31.10. arkisin maanantaista torstaihin klo 12.00 - 20.00, perjantaina ja lauantaina klo 12.00 - 18.00 sekä sunnuntaina klo 12.00 - 16.00.

Motocrossradalla ja (*poistettu tekstiä*) enduroreitillä saa ajaa talvikaudella 1.11. - 1.4. välisenä aikana lauantaisin ja sunnuntaisin klo 12.00 - 16.00.

3. Harjoitusaikoina kartingradalla saa harjoitella kerrallaan enintään kymmenen autoa ja motocrossradalla enintään kymmenen pyörää (*poistettu tekstiä*). Talvikaudella motocrossradalla saa harjoitella enintään 30 pyörää kerrallaan.

4. Moottoriurheilukeskuksessa saa järjestää vuodessa enintään neljä arvokilpailua. Arvokilpailujen aikana kilpailuviikolla radoilla saa ajaa maanantaina ja tiistaina klo 12.00 - 20.00, keskiviikosta lauantaihin klo 9.00 - 20.00 ja sunnuntaisin klo 10.00 - 18.00.

Muita pienempiä kilpailuja tai kilpailumuotoisia harjoituksia voi järjestää kartingradalla 6 ja motocrossradalla 2 (*poistettu tekstiä*). Näiden kilpailujen aikana on noudatettava normaaleja aukioloaikoja.

Talvikaudella 1.11. - 1.4. on motocrossradalla mahdollista järjestää yksi yhden päivän kestävä kilpailu, jonka aikana lauantaina saa ajaa klo 9.00 - 16.00.

*Ennen jokaista kilpailua tai kilpailuun liittyviä harjoituksia on moottoriurheilukeskuksessa oltava kaksi hiljaista päivää. Jokaista kilpailua on seurattava kaksi hiljaista päivää.*

13. Kartingradan toiminnasta vastaa Lahden Formula-K ratayhdistys ry ja motocrossradan (*poistettu tekstiä*) toiminnasta sekä enduroreitistä vastaa Salpausselän Moottorikerho ry. Kullekin radalle on nimettävä vastuuhenkilö. Vastuuhenkilöiden on oltava selvillä ympäristöluvan sisällöstä. Vastuuhenkilöiden nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava Lahden seudun ympäristöpalveluille vuosittain 15.3. mennessä.

## *2. Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta*

Hallinto-oikeus kumoo valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä on myönnetty lupa aloittaa toiminta speedwayradalla muutoksenhausta huolimatta ja hylkää toiminnanaloittamispyynnön tältä osin. Lisäksi hallinto-oikeus muuttaa karting-, motocross- ja enduroratojen osalta valituksenalaisessa päätöksessä myönnettyä toiminnanaloittamislupaa.

Muutosten jälkeen valituksenalaisen päätöksen kohdan "Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta" ensimmäinen kappale kuuluu seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

*(Poistettu tekstiä)* Hakemuksen mukainen toiminta lukuunottamatta speedwayradan toimintaa voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti hallinto-oikeuden lupapäätökseen tekemin muutoksin mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 2.000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuutena hyväksytään pankin antama omavelkainen takaus. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

## Perustelut

### 1. Ympäristölupapäätös

#### *Sovellettavat säännökset ja niiden tulkinta*

Ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan ympäristönsuojelulaissa sellaista ihmisen toiminnasta johtuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa terveyshaittaa, haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 4 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena muun muassa, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta tai, milloin haitallisten vaikutusten syntymistä ei voida kokonaan ehkäistä, rajoitetaan ne mahdollisimman vähäisiksi (*ennaltaehkäisy ja haittojen minimoinnin periaate*) (1 kohta). Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan harjoittaja vastaa vaikutuksien ennaltaehkäisystä ja ympäristöhaittojen poistamisesta tai rajoittamisesta mahdollisimman vähäisiksi (*aiheuttamisperiaate*).

Ympäristönsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 84/1999 vp, s. 42) mukaan haittojen minimoinnilla tarkoitetaan muun muassa vaihtoehtoisten ympäristöratkaisujen olemassaolon selvittämistä. Jos vaihtoehtoinen ratkaisu osoittautuu toteuttamiskelpoiseksi ja ympäristön kannalta haitattomimmaksi eikä johda kohtuuttomiin kustannuksiin, on muiden edellytysten huomioimisen jälkeen valittava ympäristön kannalta paras vaihtoehto.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lupaviranomaisen on tutkittava asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset sekä luvan myöntämisen edellytykset. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Hallituksen esityksen 84/1999 vp (s. 65) mukaan lupaharkinta

on oikeusharkintaa. Toiminnan järjestäminen lain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti edellyttää myös, että lupaharkinnassa noudatetaan valtioneuvoston antamaa ympäristön laatua koskevaa asetusta.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa (1 kohta), merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa (2 kohta), 7 - 9 §:ssä kiellettyä seurausta (3 kohta), erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella (4 kohta) tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta (5 kohta). Saman pykälän 2 momentin mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä 6 §:ssä säädetään.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan luonne ja pilaantumisen todennäköisyys sekä onnettomuusriski (1 kohta), alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset (2 kohta) ja muut mahdolliset sijoituspaikat alueella (3 kohta).

Hallituksen esityksen 84/1999 vp, ympäristönsuojelulain 6 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen (s. 44) mukaan toiminnan sijoittaminen ja muut toiminnan haitallisten vaikutusten ehkäisytoimet muodostavat kokonaisuuden. Alueen käyttötarkoitus tulee huomioida. Herkkiä alueiden käyttömuotoja ovat muun muassa asuin- ja virkistysalueet. Tulevat käyttömuodot otetaan huomioon oikeusvaikutteisten kaavojen huomioinnin kautta. Näitä oikeusvaikutteisia kaavoja ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asema- tai yleiskaavat. Myös kaavamääräykset vaikuttavat sijoittumisen sopivuuden arviointiin. Lisäksi ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momenttia koskevien yksityiskohtaisten perustelujen (s. 67) mukaan sijoittumiskysymystä harkittaessa on otettava huomioon ympäristönsuojelulain 6 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa tarkoitettujen asema- ja yleiskaavojen lisäksi myös oikeusvaikutteinen maakuntakaava, jonka merkitys riippuu erityisesti kaavan

maankäyttövarauksen erityisyydestä ja maankäyttöratkaisujen kokonaisuudesta.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaisilla muilla mahdollisilla sijoituspaikoilla alueella tarkoitetaan erityisesti samalla kiinteistöllä sijaitsevia vaihtoehtoisia sijoittumiskohtia, joiden tulee kuitenkin sijaita niin lähellä ajateltua sijoittumispaikkaa, ettei tästä aiheudu toimintaa suunnittelevalle kokonaan uutta hanketta. Toiminta voidaan myös edellyttää sijoitettavaksi muuhun kohtaan kuin toiminnanharjoittaja on esittänyt (HE 84/1999 vp, s. 44).

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista (1 kohta), jätteistä sekä niiden synnyn ja haitallisuuden vähentämisestä (2 kohta), toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa (3 kohta), toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä (4 kohta) sekä muista toimista, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumista aiheutuvia haittoja (5 kohta). Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä määrättyä tekniikkaa.

Hallituksen esityksen 84/1999 vp, ympäristönsuojelulain 43 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan pykälän 1 momentin 5 kohdan mukaisesti voidaan antaa päästöjä ja niiden vaikutuksia vähentäviä määräyksiä, jotka ovat momentin 1 kohtaan verrattuna välillisempiä. Tällaiset määräykset voivat koskea esimerkiksi estettä päästölähteen ja haitan kohteen välillä, samoin toiminta-ajan rajoittamista. Lisäksi pilaantumisen ehkäisemistä koskevia määräyksiä voivat olla myös ympäristön laatutasoa turvaavat määräykset, kuten melutasoa koskeva määräys. Ympäristön laatua turvaavaa määräystä annettaessa tulee ottaa huomioon muut samaa ympäristöä kuormittavat toiminnot. Lupamääräyksiä asetettaessa tulee kuitenkin ottaa huomioon myös toiminnan aiheuttaman kuormituksen osuus koko alueen kuormituksesta (HE 84/1999 vp, s. 69 - 70).

Ympäristönsuojelulain 46 §:n 1 momentin mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset toiminnan käyttötarkkailusta, päästöjen, jätteiden ja jätehuollon, toiminnan vaikutusten sekä toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausten menetelmistä ja mittausten tiheydestä sekä siitä,

miten tulokset arvioidaan ja miten tarkkailun tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan myös määrätä antamaan valvontaa varten muita tarpeellisia tietoja. Saman pykälän 4 momentin mukaan luvassa voidaan toiminnanharjoittaja velvoittaa esittämään tarkkailusuunnitelma 1 momentissa tarkoitettun tarkkailun tarkemmasta järjestämisestä lupaviranomaisen tai sen määräämän viranomaisen hyväksyttäväksi niin ajoissa, että tarkkailu voidaan aloittaa toiminnan alkaessa tai muuna toiminnan vaikutusten kannalta tarkoituksenmukaisena ajankohtana. Tarkkailumääräyksiä ja hyväksytyä tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa luvan voimassaolosta huolimatta.

Ympäristönsuojelulain 55 §:n 3 momentin mukaan luvassa voidaan erityisestä syystä määrätä, että lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 43 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaisen selvityksen perusteella.

Ympäristönsuojelulain 101 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Ympäristönsuojelulain 101 a §:n 1 momentin mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 101 §:ssä tarkoitettun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 1 §:n mukaan päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä. Päätös ei koske ampuma- ja moottoriurheiluratojen aiheuttamaa melua. Päätöstä ei myöskään sovelleta teollisuus-, katu- ja liikennealueilla eikä melusuoja-alueiksi tarkoitetuilla alueilla. Saman päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7 - 22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22 - 7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja. Saman päätöksen 4 §:n mukaan, jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista 2 tai 3 §:ssä mainittuun ohjearvoon.

### *Kaavoitusta ja sijoituspaikkaa koskevat valitusperusteet*

Salpausselän luonnonystävät ry ja Tuula Nevala ovat valituksessaan vaatineet, että valituksenalainen päätös tulee ympäristönsuojelulain 6 §:n vastaisena kumota. He ovat tuoneet esiin, että toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon alueen nykyinen käyttötarkoitus, joka tässä tapauksessa on asuminen ja virkistystoiminta ja että moottoriurheilukeskus on sijoittunut alueelle asutusta ja ulkoilutoimintoja myöhemmin vastoin kaikkia aluetta koskevia kaavoja. Lisäksi Salpausselän luonnonystävät ry on lisäselvityksessään vedonnut siihen, että lupaviranomaisella on velvollisuus edistää maakuntakaavan toteutumista silloin, kun se on tarkoituksenmukaisuusharkinnan puitteissa mahdollista, mistä poikkeamista ei lupapäätöksessä ole perusteltu.

Lisäksi Salpausselän luonnonystävät ry ja Tuula Nevala ovat valituksessaan vedonneet siihen, että lupapäätös on epämääräinen, koska se mahdollistaa melua tuottavan toiminnan harjoittamisen ulkoilureitin läheisyydessä eikä asiakirjoista ilmene, missä hakemuksen tarkoittama yli 5 kilometrin mittainen enduroreitti kulkee.

Pippon moottoriurheilukeskuksen alueella ei ole asemakaavaa. Aluetta koskee kuitenkin Lahden yleiskaava vuodelta 1998 ja Päijät-Hämeen maakuntakaava vuodelta 2006. Yleiskaavassa alue on merkitty urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU). Maakuntakaavakartan mukaan Pippon moottoriurheilukeskuksen karting- ja motocrossradat sijaitsevat palvelujen alueella. Kaavamerkinnällä palvelujen alue on osoitettu seudullisesti merkittävien julkisten tai yksityisten palvelujen ja hallinnon aluetta. Palvelujen aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan muun muassa alueen liikenteen toimivuuteen, ympäristön hyvään laatuun sekä luonteviin yhteyksiin ympäröiville alueille tulee kiinnittää huomiota. Hallinto-oikeus katsoo, ettei Pippon moottoriurheilukeskuksen karting- ja motocrossratojen sijainti ole voimassa olevan yleiskaavan perusteella ympäristönsuojelulain 42 §:n tai 6 §:n toiminnan sijoittamista koskevien määräysten vastaista. Myöskään maakuntakaavassa oleva merkintä ei ole ollut este määräaikaisen luvan myöntämiselle.

Enduroreitin sijainti ja pituus on esitetty hakemuksen liitteenä 6 D olevassa kartassa. Endurorata sijaitsee osittain maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityllä alueella, jota koskevan kaavamääräyksen mukaan alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun ja alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttödellistysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palvelu- ja varustetaso sekä ympäristöarvot ja viher- tai ulkoilureittien jatkuvuus virkistysalueilla. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 2 mukaan enduroreitillä saa kuitenkin ajaa vain talvikaudella 1.11. ja 1.4. välisenä aikana lauantaisin ja sunnuntaisin kello 12 - 16. Kun otetaan huomioon lupapäätöksessä enduroradalle määrätty, suhteellisen rajoitettu käyttöaika, joka ei vaaranna alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia, Pippon moottoriurheilukeskuksen toiminnan ei enduroradakaan osalta



voida katsoa olevan ympäristönsuojelulain 42 §:n ja 6 §:n vastaista, vaikka endurorata sijaitseekin osittain virkistyskäyttöön maakuntakaavassa merkityllä alueella.

Muutoin hallinto-oikeus on luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentin mukaisesti ottanut ympäristönsuojelulain 6 §:n edellytykset huomioon lupapäätökseen tekemillään muutoksilla.

*Asiassa saatu selvitys toiminnan aiheuttamasta melusta ja valituksenalaisessa päätöksessä määrätyt toimenpiteet meluhaitan vähentämiseksi*

Moottoriurheilukeskuksen toiminnasta aiheutuu melua, joka voi ainakin voimakkaana esiintyessään aiheuttaa ympäristönsuojelulain 3 §:ssä tarkoitettua ympäristön pilaantumista. Hakemuksen liitteenä on Pippon moottoriurheilukeskuksen 16.12.2010 päivätty melumallinnus. Melumallinnuksen liitteessä 1 on esitetty kilpailujen aikaiset enimmäismelun ( $L_{AFmax}$ ) meluvyöhykkeet kartingin osalta, liitteessä 2 motocrossin osalta ja liitteessä 3 speedwayn osalta.

#### Karting

Melumallinnuksen mukaan kartingautojen aiheuttamat enimmäisäänitasot ylittävät 60 dB Lakkilantien varressa olevien asuntojen kohdalla. Lähimpien, Takkusentiellä sijaitsevien asuintalojen luona enimmäisäänitasot ovat noin 58 - 60 dB. Rauhalantien varrella olevat asuintalot ovat yli 60 dB:n enimmäisäänitasoalueella (liite 1, noin 60 - 65 dB:n alue).

#### Motocross

Takkusentien ja Lakkilantien asuintalot sijaitsevat motocrossin aiheuttaman 60 dB:n enimmäisäänitason alueella. Enimmäisäänitaso on Takkusentien taloilla 67 - 69 dB ja Lakkilantien taloilla 64 - 66 dB. Lisäksi 60 dB:n enimmäisäänitaso ulottuu Rauhalantien asuintalojen kohdalle (liite 2, noin 60 - 65 dB:n alue). Muiden talojen kohdalla enimmäisäänitaso on alle 60 dB.

#### Speedway

Speedwayn osalta on todettu, että Takkusentien länsipuolella sijaitsevat asuintalot jäävät 60 dB:n enimmäisäänitason ulkopuolelle (liite 3, noin 55 - 60 dB:n alue). Lakkilantien varressa sijaitsevat asunnot ja Takkusentien itäpuolen asunnot ovat 60 dB:n enimmäisäänitasoalueella. Enimmäisäänitaso on näillä kohdilla voimakkaimmillaan 67 dB. Rata-alueen länsipuolen lähin asunto on 60 dB:n enimmäisäänitasoalueen tuntumassa. Rauhalantiellä rata-alueen lähimmän asunnon luona enimmäisäänitaso on 74 dB ja myös muut Rauhalantien asuintalot ovat yli

65 dB:n enimmäisäänitason alueella (liite 3, noin 70 - 75 dB:n alue).

### Keskiäänitasot

Keskiäänitasojen osalta raportissa on todettu, että kartingkilpailujen aikainen päiväajan keskiäänitaso ( $L_{Aeq\ 7-22}$ ) jää asutuksen kohdalla alle 55 dB:n. Motocrosskilpailujen aikainen 55 dB:n päiväajan keskiäänitason melualue (liite 5, noin 55 - 60 dB:n alue) ulottuu Takkusentien länsipuolen asuintalojen kohdalle, mutta muut asuintalot jäävät 55 dB:n melualueen ulkopuolelle. Speedwaykilpailujen osalta kaakkoispuolen Rauhalantien asuintalot jäävät päiväajan keskiäänitason ( $L_{Aeq\ 7-22}$ ) suhteen 55 dB:n melualueelle (liite 6, noin 55 - 60 dB:n alue), mutta pohjoispuolen asuintalojen kohdalle 55 dB:n melualue ei ulotu.

Harjoituspäivän aikaisen keskiäänitason ( $L_{Aeq\ 7-22}$ ), jota mallinnettaessa on huomioitu kaikkien ratojen toiminta samanaikaisesti, osalta on todettu, että pohjoispuolen asuintalot jäävät 55 dB:n (liitteessä 7 noin 50 - 55 dB:n alue) melualueen ulkopuolelle, mutta rata-alueen kaakkoispuolella sijaitsevan Rauhalantien asuintalot jäävät 55 dB:n melualueelle (liite 7, noin 55 - 60 dB:n alue).

Hakemuksen liitteinä ovat myös 30.9.2010 päivätty melumittausraportti Lahti SM-racing-kilpailuista, 14.8.2006 päivätty raportti melumittauksesta moottoriurheilukeskuksessa kartingin SM-kilpailujen aikana 29.7.2006, 18.9.2006 päivätty selvitys Pippon moottoriradan motocrosskilpailun aikaisesta ympäristömelusta ja 3.3.2003 päivätty meluselvitys.

### Valituksenalainen päätös

Valituksenalaisessa päätöksessä on todettu, että meluselvityksissä pahimmassa mahdollisessa tilanteessa enimmäisäänitaso voi olla lähimmällä asuinkiinteistöllä jopa 70 - 75 dB. Tällainen tulos saadaan, kun kilpailutilanteessa ajoneuvot ajavat yhtenä ryhmänä jatkuvalla täyskaasulla. Tällaisia tilanteita on enintään neljä kertaa vuodessa ja tällöinkin ajoneuvot ajavat täydellä kaasulla yhtenä ryhmänä vain hetken lähtötilanteessa. Lisäksi pahimman mahdollisen tilanteen toteutuminen lähimmässä häiriintyvässä kohteessa vaatii sää- ja muiden olosuhteiden täydellistä toteutumista mallinnettuun tilanteeseen verrattuna. Pahinta mahdollista tilannetta tarkasteltaessa on huomioitava, että pohjoismaisessa melumallinnuksessa käytetään vuonna 1983 mitattuja nykyistä korkeampia lähtömeluarvoja. Harjoittelun aikaiset, edellisen luvan mukaiset keskiäänitasot ylittyvät monin paikoin kaikkien ratojen ollessa yhtä aikaa käytössä.

Lautakunnan päätöksessä on lisäksi todettu, ettei melusteiden lisääminen pienennä lähiasutuksen melutasoja riittävästi, minkä vuoksi kilpailujen määrää on rajoitettu edellisen luvan 15 kilpailusta kymmeneen kilpailuun. Hiljaisten päivien määrää on lisätty siten, että niitä on nyt 39, kun

edellisessä lupapäätöksessä niitä oli 12. Parhaimpaan lomakauteen on sijoitettu 24 hiljaista päivää. Jokaista kilpailua on seurattava kaksi hiljaista päivää. Toiminta-aikojen, kilpailujen ja harjoittelijamäärien rajoittamisen ja hiljaisten päivien lisäämisen avulla on pyritty ehkäisemään ympäristön pilaantumista ja naapurikiinteistöille aiheutuvaa kohtuutonta räsytystä.

### *Meluhaitan arviointi ja johtopäätökset*

Arvioitaessa melun haitallisuutta erityisesti moottoriurheilukeskusta ympäröivän asutuksen kannalta tulee ottaa huomioon valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (1992/993). Se ei soveltamisalaa koskevan 1 §:n 2 momentin mukaan koske ampuma- ja moottoriurheiluratojen aiheuttamaa melua. Valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista ei sovelleta oikeusohjeena ympäristölupaharkinnassa eikä ympäristöluvan lupamääräysten asettamisharkinnassa. Päätöksen ohjearvot kuitenkin osoittavat tosiasiallisesti sen melun ekvivalenttitason, jota ei tulisi ylittää, jotta toiminta täyttäisi ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset eikä toiminnasta näin ollen aiheutuisi muun muassa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsytystä. Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (7 - 22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22 - 7) 50 dB.

Asiassa saadun selvityksen perusteella voi todeta, että ajotoiminnasta aiheutuu häiritsevää, vaihtelevaa ja kapeakaistaista melua, minkä vuoksi melun keskiääni- eli ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) lisäksi melurasitusta arvioitaessa tulee erityisesti ottaa huomioon myös enimmäismeluoikeuskäytännössä enimmäisäänitasona on vakiintuneesti sovellettu asuinalueilla 60 dB:n ( $L_{AFmax}$ ) äänitasoa.

Edellä mainituilla perusteilla hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisen päätökseen on ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla tarpeen lisätä melun A-painotettua päivän (7 - 22) keskiäänitasoa ( $L_{Aeq}$ ) ja ajomelun enimmäisäänitasoa ( $L_{AFmax}$ ) koskeva lupamääräys 1 a, jotta toiminta täyttäisi ympäristönsuojelulain 42 §:n edellytykset. Asiassa saadun selvityksen mukaan 60 desibelin enimmäisäänitaso todennäköisesti valtaosin ylittyy kilpailujen aikana. Kyseessä olevan enimmäisäänitasoarvon alittaminen ei tällöin välttämättä ole mahdollista myöskään melun suojaustoimenpiteiden jälkeen. Lähimpiin häiriintyviin kohteisiin aiheutuvaa kokonaismelurasitusta on tarpeen vähentää lisäämällä täysin hiljaisten päivien määrää. Hallinto-oikeus katsoo ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin edellytykset huomioon ottaen, että enimmäisäänitasoa koskeva raja-arvo voidaan asettaa siten, että se ei koske kilpailuja, joita on rajoitettu määrä

vuodessa. Tästä syystä hallinto-oikeus on muuttanut valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 4 viimeistä kappaletta siten, että jokaista kilpailua ja kilpailuun liittyviä harjoituksia moottoriurheilukeskuksessa tulee edeltää ja seurata kaksi hiljaista päivää.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 25.8.2004, numero 04/0264/2 toiminnanharjoittajille oli asetettu lupamääräyksessä 2 velvollisuus meluhaitan ehkäisemiseksi korottaa kartingradan pohjoispuolella olevaa meluvallia vähintään kolme metriä korkealla meluaidalla. Meluaidan lopullinen korkeus ja sijainti oli määrätty suunniteltavaksi siten, että melurajoja koskeva lupamääräys 1 hallinto-oikeuden siihen tekemine muutoksineen täyttyy. Meluaita oli määrätty rakennettavaksi 31.5.2005 mennessä. Korkein hallinto-oikeus ei ole päätöksellään 14.6.2006, taltionumero 1561 muuttanut hallinto-oikeuden päätöstä tältä osin, joten toiminnanharjoittajia on koskenut lainvoimainen velvoite korottaa mainittua meluaitaa siten, että aikaisemman lupapäätöksen lupamääräyksen 1 mukaiset melun raja-arvot saavutetaan.

Asiassa saadun selvityksen mukaan meluvallia ei ole korotettu vaatimusten mukaiseksi koko matkaltaan sähkölinjojen läheisyyden ja niiden edellyttämän suojaetäisyyden vuoksi. Hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että meluaidan korottamista koskevasta vaatimuksesta ei voida nyt kysymyksessä olevassa asiassa luopua osittainkaan, koska erityisesti Takkusentien asuinkiinteistöjen suuntaan kulkeutuvaa melurasitusta tulee vähentää. Näin ollen hallinto-oikeus on lisännyt valituksenalaisen päätökseen lupamääräyksen 1 b, jonka mukaan kartingradan pohjoispuolella oleva meluvalli on 15.6.2012 mennessä korotettava vähintään kolme metriä korkealla melusteellä myös sellaisista kohdista, joissa korotusta ei ole aikaisemman lupapäätöksen mukaisesti toteutettu. Meluvallin korotus on toteutettava sähkölinjojen läheisyydestä riippumatta tarvittaessa esimerkiksi siten, että selvitetään mahdollisuudet sähkölinjojen siirtoon ja meluvallin uudelleenmuotoiluun.

Hakemuksen liitteenä olevan melumallinnuksen mukaan motocrossradan kilpailujen aikainen päiväajan keskiäänitaso ( $L_{Aeq}$ , 7 - 22) on 55 - 60 dB Takkusentien länsipuolen asuinkiinteistöjen luona. Motocrossin kilpailun aikainen enimmäisäänitaso on 65 - 75 dB Takkusentien asuinkiinteistöjen kohdalla ja jopa 70 - 75 dB yhdellä Takkusentien kiinteistöistä. Hallinto-oikeus katsoo, että motocrossradan aiheuttamaa melurasitusta erityisesti Takkusentien suuntaan on vähennettävä, jotta ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaiset luvanmyöntämisedellytykset myös motocrossradan toiminnan osalta täyttyvät. Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että motocrossradan aiheuttamaa melurasitusta on mahdollista ympäristönsuojelulain 4 §:n tarkoittaman haittojen minimoinnin periaatteen mukaisesti vähentää esimerkiksi meluvallin avulla tai mahdollisesti ympäristönsuojelulain 6 §:n 1 momentti huomioon ottaen radan uudelleenlinjauksella siten, että maaston luontainen muoto ehkäisee meluhaittaa motocrossradan koillispuolella sijaitsevilla lähimmissä

häiriintyvissä kohteissa. Tästä syystä hallinto-oikeus on ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin 5 kohdan nojalla lisännyt valituksenalaisen päätökseen lupamääräyksen 1 c, jonka mukaan luvan saajien on 31.5.2012 mennessä esitettävä valvontaviranomaiselle suunnitelma motocrossrataa koskevista toimenpiteistä, joiden avulla lupamääräyksen 1 a mukaiset äänitasoja koskevat raja-arvot saavutetaan motocrossradan osalta ja jonka mukaan luvan saajien on lisäksi toteutettava toimenpiteet 15.6.2012 mennessä.

Hallinto-oikeus katsoo karting- ja motocrossratoja koskevien selvitysten perusteella, että melua voidaan riittävästi alentaa meluntorjuntatoimenpiteitä tehostamalla ja toimintoja osin uudelleensijoittamalla. Näin ollen hakemusta ei ole näiltä osin valitusten johdosta syytä hylätä.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja ympäristöriskeistä. Selvilläolo-velvollisuutta ilmentävät, tarpeelliset tarkkailumääräykset asetetaan ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaisesti. Hallinto-oikeus katsoo, että luvan saajien on oltava selvillä erityisesti toimintansa lähimmälle asutukselle aiheuttamasta meluhaitasta, mistä syystä hallinto-oikeus on uudessa lupamääräyksessä 1 d asettanut luvan saajille velvollisuuden selvittää melutilanne lupamääräysten 1 b ja 1 c mukaisten toimenpiteiden toteuttamisen jälkeen lähimmillä asuinkiinteistöillä ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen karting- ja motocrossharjoitusten sekä -kilpailujen aikana kesällä 2012.

Asiassa saadun selvityksen perusteella speedwaykilpailujen aiheuttama enimmäisäänitaso nousee jopa 74 desibeliin. Hakemuksen liitteenä olevan melumallinnuksen liitteen 6 mukaan speedwaykilpailun päiväajan keskiäänitaso ( $L_{Aeq}$ ) (7 - 22) on Rauhalantien kiinteistöjen kohdalla 55 - 60 dB. Lisäksi hallinto-oikeuden toimittamassa katselmuksessa 7.10.2011 havaittiin, että melusuojaus ainakaan melusteitä speedwayradan etelä-kaakkoispuolelle lisäämällä ei ole mahdollista Lakkilantien läheisyyden vuoksi. Näin ollen melusta ja sen leviämisestä saatujen tietojen perusteella melurasitusta ei myöskään voida rajoittaa lupamääräyksin siten, että ajotoiminta radalla olisi mahdollista. Hallinto-oikeus katsoo, speedwayradan aiheuttamasta melusta saadut tiedot huomioon ottaen, että speedwayradan toiminnasta aiheutuu erityisesti ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua terveyshaittaa ja eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta radan lähiasukkaille. Näin ollen hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja hylkää lupahakemuksen speedwayradan osalta ja muuttaa tästä syystä lisäksi myös valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 2, 3, 4 ja 13 siten, että speedwayrataa koskevat lupamääräysten kohdat poistetaan.

Lupamääräystä 13 on lisäksi muutettu siten, että motocrossradan ja

enduroreitien toiminnasta vastaavan yhdistyksen nimi on selvyuden vuoksi muutettu Salpausselän Moottorikerho ry:ksi, joka on yhdistyksen virallinen nimi.

### *Toiminnan ilmapäästöjä koskeva valitusperuste*

Tuula Nevala on hallinto-oikeudelle toimittamassaan vastaselityksessä ja hallinto-oikeuden järjestämässä katselmuksessa vedonnut moottoriurheilukeskuksen aiheuttaman melurasituksen ohella siihen, että toiminnasta aiheutuu haju- ja pölyhaittaa. Valituksenalaisen päätöksen mukaisen moottoriurheilukeskuksen toiminnoista speedwayrata sijaitsee lähimpänä Tuula Nevalan kiinteistöä ja näin ollen Nevalalle mahdollisesti aiheutuvasta haju- ja pölyhaitasta merkittävimmän osan voidaan katsoa aiheutuvan nimenomaan speedwayradan toiminnasta. Kun otetaan huomioon, että melusta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaran vuoksi valituksenalainen päätös kumotaan tällä päätöksellä speedwayradan osalta ja speedwayrataa koskeva lupahakemus hylätään, hallinto-oikeus katsoo, ettei valituksenalaisen päätöksen mukaisesta toiminnasta tällä päätöksellä rajoitetulla tavalla toteutettuna voi aiheutua Nevalalle hajusta ja pölystä johtuvia, luvan myöntämisen esteenä olevia ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa tarkoitettuja seurauksia.

### *Johtopäätös luvanmyöntämisedellytyksistä*

Edellä selostetuilla perusteilla hallinto-oikeus katsoo, että moottoriurheilukeskuksen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaiset luvanmyöntämisedellytykset, kun otetaan huomioon hallinto-oikeuden valituksenalaiseseen päätökseen tekemät muutokset sekä päätöksen kumoaminen ja hakemuksen hylkääminen speedwayradan osalta. Näin ollen lupapäätöstä ei ole syytä enemmälti kumota tai muuttaa.

### **2. Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta**

Koska hallinto-oikeus speedwayradan osalta kumoo lupapäätöksen ja hylkää lupahakemuksen, hylätään myös lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta speedwayradan osalta. Hallinto-oikeus katsoo, että lupapäätöksen mukainen toiminta, hallinto-oikeuden lupapäätökseen tekemien muutosten ja muutoin lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna, voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, eikä täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei näin ollen ole syytä enemmälti kumota tai muuttaa.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki 3 § 1 momentti, 4 § 1 momentti, 5 § 1 momentti, 6 §, 41 §, 42 § 1 ja 2 momentti, 43 § 1 momentti, 46 § 1 momentti, 55 § 3 momentti, 101 § 1 momentti ja 101 a § 1 momentti  
Laki eräistä naapurussuhteista 17 § 1 momentti

## **JULKIPANO**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

## **PÄÄTÖKSESTÄ ILMOITTAMINEN**

Lahden kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

## **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 16.4.2012.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).

00729/11/5113  
00730/11/5113

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Yrjänä Honkavaara ja Matti Malmberg sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit Sauli Viitasaari ja Juha Väisänen.

Yrjänä Honkavaara

Sauli Viitasaari

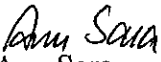
Matti Malmberg

Juha Väisänen

Esittelijä  
hallinto-oikeussihteeri

Janika Gummerus

Toimituskirjan antaja:

  
Anu Sara  
lainkäyttösihteeri



Diaarinumerot  
00729/11/5113  
00730/11/5113

## JAKELU

### Päätös ja maksu

Salpausselän luonnonystävät ry, maksutta  
Martti Vikberg  
Nastolantie 13  
15160 Lahti

Ossi Takkunen, maksutta  
Takkusentie 6  
15150 Lahti

### Jäljennös maksutta

Tuula Nevala  
osoite:  
Varatuomari Raija Himberg  
Laki- ja Kiinteistötoimisto Himberg Oy  
Viljatie 4 D 29  
00700 Helsinki

Salpausselän Moottorikerho ry  
PL 53, 15101 Lahti

Lahden Formula-K ratayhdistys ry  
PL 54, 15141 Lahti

Lahden seudun ympäristölautakunta  
PL 126, 15141 Lahti

Lahden kaupunki  
Tekninen ja ympäristötoimiala  
Maankäyttö  
PL 126, 15141 Lahti

Lahden kaupunginhallitus  
(ilmoitustaulu)  
PL 202, 15101 Lahti

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus  
Ympäristö ja luonnonvarat  
PL 29, 15141 Lahti

Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Ympäristölupavastuualue  
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Suomen ympäristökeskus (sähköinen: [kirjaamo.syke@ymparisto.fi](mailto:kirjaamo.syke@ymparisto.fi))

ARS